

HISTORIA



ARCHIVO HISTORICO
EA4DO

Hace 90 años... 9 – 30 de septiembre de 1932

Isidoro Ruiz-Ramos, EA4DO

Archivo Histórico EA4DO

[facebook.com/archivohistoricoea4do/](https://www.facebook.com/archivohistoricoea4do/)

[instagram.com/archivohistoricoea4do/](https://www.instagram.com/archivohistoricoea4do/)
ea4do@ure.es



Fechas después del «Congreso radioamaterístico» organizado por la Asociación Red Española, hacia mediados de septiembre, llegó desde Londres el vicepresidente de la Radio Society of Great Britain, Arthur E. Wats, G6UN, con la finalidad de incorporarse a la Conferencia de Madrid. Entre los anteriores comentarios que me hizo Jesús Martín de Córdoba, se refirió en uno de ellos a su creencia de que cierta estación madrileña, cuyo indicativo no recordó en nuestra charla, también pasó algunos tráficos hacia Inglaterra.

Según la crónica que los representantes de R.E. escribieron para *Radio Sport*: *Durante dos semanas, diariamente, nos reunimos para formar el plan de campaña los representantes de la «IARU», de la «ARRL», de la «RSGB» y «Red Española», como la Asociación nacional representada en la Conferencia. Procedimos a extraer los puntos interesantes al radioemisor y estudiamos concienzudamente las proposiciones de aquellos países que, por cuanto restrictivas, nos eran perjudiciales. A estos trabajos tenía que seguir una intensa labor de captación y nuestros representantes se repartieron la tarea de visitar a los delegados de los países hispanoamericanos y latinos para recomendar nuestros puntos de vista y lograr corrientes de armonía favorables al logro de nuestros fines.*

Pero, si hemos de ser sinceros, pronto nos dimos cuenta de la difícil situación del radioemisor ante los intereses comerciales creados por la radiodifusión, la marina, la aviación, los radiofaros, estaciones fijas y móviles, diversas experimentales, estaciones privadas, estaciones oficiales y comerciales, etc. que todas, sin excepción, pedían ampliación de banda o localización de sus servicios en otras nuevas a expensas de reducciones e incluso de supresión de algunas bandas del amateur.

Al representante de la Radio Society of Great Britain le correspondió recomendar nuestros asuntos en el Palacio del Senado a las delegaciones de todos los países del grupo inglés, mientras que los representantes españoles realizaron las mismas gestiones acerca de las delegaciones de habla hispana. Los norteamericanos Warner y Segal se reservaron ese trabajo con las restantes delegaciones.

Por concesión especial, en las Conferencias podíamos asistir con voz, pero sin voto, a todas las sesiones, pero en la medida que el presidente de Comisión o subcomisión lo juzgase oportuno.

También la revista *Orbe* informó por aquellos días a sus lectores:



Mr. Arthur E. Watts, vicepresidente activo de la R. S. G. B., socio de honor de «Red Española», y señora.

Radio Sport



Tarjeta de Representante de la I.A.R.U. en la «Conferencia de Madrid» extendida a G6UN, de la R.S.G.B. (The Bright Sparks of Wireless.- George Jessop, G6JP.- R.S.G.B., 1990) (TNX GW3INW)

Se estudian las condiciones técnicas a exigir a las emisoras. Cuanto menor espacio ocupe una emisión (menor anchura de la banda de frecuencias emitida), mayor número de estaciones pueden montarse. Pero estas instalaciones son costosísimas y exigirían una renovación casi constante del material, lo que si en cierto modo favorecería a la industria disminuiría el problema mundial del paro;

sin embargo, las empresas explotadoras lo consideran demasiado fuerte, pues la ciencia radioeléctrica se perfecciona sin cesar.

Mientras, en la Asociación E.A.R., tras haber comunicado Miguel Moya su abandono de la presidencia y dejar de editar el órgano oficial que llevó personalmente en su faceta de periodista, la revista *EAR*, fue el viernes 16 de septiembre de 1932 cuando se constituyó inte-

rinamente en Santander una nueva Junta Directiva de la Asociación Españoles Aficionados a la Radiotécnica, según el siguiente escrito remitido por su fundador al Director general de Seguridad:

Excmo. Señor:

Por haber presentado la dimisión la Junta Directiva de la Asociación E.A.R., Sección Española de la International Amateur Radio Union, que agrupa en su seno a los aficionados a la radio técnica y a los poseedores de estaciones emisoras de 5ª categoría, según autorización concedida por la Dirección General de Telecomunicación con arreglo a las disposiciones vigentes en esta materia, han sido designados interinamente para dichos cargos en virtud de lo dispuesto en el artº 17 de nuestro Reglamento, aprobado por esa Dirección General con fecha 26 de Enero de 1926, y hasta que se verifique la Junta General para el nombramiento de la nueva Junta Directiva, los señores siguientes:

Presidente - D. Javier de la Fuente (EAR-18).- Oficial de Telégrafos.- Centro Telegráfico de Santander.

Vicepresidente - D. Francisco Puerta (EAR-39).- Ingeniero Industrial, Director de la Fábrica de cementos ALFA.- Mataporquera (Santander)

Secretario-Tesorero - D. Luis Derqui (EAR-66).- Ayudante de Obras Públicas.- Junta de las Obras del Puerto de Santander.

El domicilio provisional de dicha Asociación es Avenida de Castañeda nº 7, Santander.

Lo que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley de Asociaciones vigente, tengo el honor de comunicar a V.E. a los efectos oportunos.

Madrid 16 de Septiembre de 1932 - El Presidente Dimisionario.

Además de tal notificación dirigida al Director general de Seguridad, Miguel Moya redactó otra similar, más escueta, con la finalidad de presentar también la nueva junta interina de E.A.R. al Director general de Telecomunicación, dando cuenta de su domicilio en Santander.

Ambos oficios tuvieron idéntica fecha que la carta remitida por Red Española a quienes ocuparon los nuevos cargos en E.A.R. y sus líneas dieron comienzo a un continuo intercambio epistolar con la directiva interina cántabra a fin de conseguir la anhelada unión de la radioafición española. Entre el 16 de septiembre y el 2 de noviembre se entrecruzaron nueve cartas que quiso dar a conocer la junta entrante mediante la edición de un pequeño cuadernillo de doce hojas, con la finalidad de que sus socios pudieran decidir sobre la unión de las dos asociaciones.

Según una de las mismas, parece ser que los nuevos dirigentes no tuvieron interés por las gestiones que se realizaron en Madrid el anterior mes de julio con la finalidad de pactar el acuerdo de fusión, ni tampoco por conocer el documento que surgió entonces. Más acaso ¿es que lo desconocieron por no comunicárselo ni habérselo entregado el presidente-fundador de E.A.R. junto a otros testimonios documentales de la Asociación?



ARCHIVO HISTORICO
EA4DO

He aquí el grupo que defiende los derechos de los *amateurs* del mundo entero, a la salida del antiguo Palacio del Senado, donde se celebran las Conferencias Internacionales de Telegrafía y Radiotelegrafía.

De la representación extranjera falta Mr. Arthur E. Watts, vicepresidente de la R. S. G. B.; y de la nacional, representada exclusivamente por «Red Española», falta también nuestro querido presidente, Sr. Roldán, EAR 10, ausente por deberes profesionales. De izquierda a derecha: Mercé, EAR 219; Uriarte, EAR 12; Warner, W1EH; Cañete, EAR 3; Segal, W3EAA; Roa, EAR, 80; Bellón, EAR 110 y Corcuera, EAR 125.

Radio Sport

ARCHIVO HISTORICO
EA4DO

EXCMO. SEÑOR:

Por haber presentado la dimisión la Junta Directiva de la Asociación E.A.R., Sección Española de la International Amateur Radio Union, que agrupa en su seno a los aficionados a la radio técnica y a los poseedores de estaciones emisoras de 5ª categoría, según autorización concedida por la Dirección general de Telecomunicación con arreglo a las disposiciones vigentes en esta materia, han sido designados interinamente para dichos cargos en virtud de lo dispuesto en el artº 17 de nuestro Reglamento, aprobado por esa Dirección general con fecha 26 de Enero de 1926, y hasta que se verifique la Junta general para el nombramiento de la nueva Junta Directiva, los señores siguientes:

Presidente - D. Javier de la Fuente.- Oficial de Telégrafos.- Centro Telegráfico de Santander.

Vicepresidente - D. Francisco Puerta.- Ingeniero Industrial, Director de la Fábrica de cementos ALFA.- Mataporquera (Santander).

Secretario-Tesorero - D. Luis Derqui.- Ayudante de Obras Públicas.- Junta de las Obras del Puerto de Santander.

El domicilio provisional de dicha Asociación es:
Avenida de Castañeda nº 7, Santander.

Lo que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 4º de la Ley de Asociaciones vigente, tengo el honor de comunicar a V.E. a los efectos consiguientes.

Madrid 16 de Septiembre de 1932

EL PRESIDENTE DIMISIONARIO

Excmo. Sr. Director general de Seguridad.

Copia bajo papel carbón del escrito dirigido por Miguel Moya, EAR-1, al Director general de Seguridad, notificando el nombramiento de la nueva Junta Directiva de E.A.R. en Santander (Colección EAR-1/EA4AA - Fcº. Javier de la Fuente, EAR-18/EA1AB)



ASOCIACIÓN E. A. R.

SECCIÓN ESPAÑOLA DE LA I. A. R. U.

APARTADO DE TELÉGRAFOS
SANTANDER

Correspondencia cambiada con Red Española para tratar de la fusión de ambas Entidades

Madrid 16 de septiembre de 1932.

Sr. D. Javier de la Fuente

Presidente interino de la Asociación E. A. R.
Santander

Muy Sr. nuestro y estimado colega:

Cuando tuvimos conocimiento de la circular en que esa Junta directiva interina comunicaba a los Asociados de E. A. R. su constitución al mismo tiempo que solicitaba de ellos aportación y opiniones sobre determinados temas que nosotros tratamos en la última Asamblea celebrada por la Asociación E. A. R. y hemos procurado convertir en realidad desde la dirección de la Asociación Red Española, solo podía interesarnos a nosotros en la circular citada las primeras líneas de la misma en que se aludía a las gestiones que se realizaron los meses pasados para llegar a la unión de todos los radioaficionados españoles mediante la fusión de las dos Entidades: E. A. R. y R. E. Claro que su referencia de que las gestiones se realizaron por «algunos colegas de Madrid» difería algo de lo sucedido por cuanto esos colegas estaban acompañados por D. José María Illera, Secretario de E. A. R. que figuraba como tal en la comisión de miembros de la Asociación E. A. R. presidiéndola, y contando por fin esa comisión con la debida autorización del entonces presidente de E. A. R. Sr. Moya, que conoció con todo detalle la marcha de dichas gestiones. Tenían pues, aquellas gestiones todo el carácter Oficial que nosotros reclamamos desde el primer momento, y que fué convenido darles, por acuerdo recíproco de ambas representaciones, a partir de la primera entrevista celebrada. Y eso también con el conocimiento y refrendo del entonces presidente de la Asociación E. A. R. Así las cosas esperábamos nosotros que con la transmisión de poderes esa Junta interina que Vd. preside, habría recibido relación detallada de lo tratado y acordado en aquellas reuniones concretado en el acuerdo final que realizaba la fusión de ambas Entidades (E. A. R.-R. E.) y que iba a firmarse cuando surgió la dimisión del Sr. Moya paralizándolo la ejecución del acuerdo. Y esperábamos que como consecuencia de ese conocimiento esa Junta Directiva interina se habría dirigido a nosotros para dar estado a aquel acuerdo que llevaba a realización una aspiración de la casi totalidad de los radioaficionados españoles. Pero como pasa el tiempo y no recibimos ninguna indicación de esa Junta Directiva interina que si no recibió en su día las referencias sobre el particular que debió de transmitirles su antecesora ha debido de recibir desde entonces indicaciones de sus miembros que acusarán la existencia de la fuerte corriente de opinión favorable a la unión de todos mediante la fusión de las dos Entidades a que antes aludimos, nosotros, en cumplimiento del deber que nos impone el cargo que ostentamos y sabedores también de esos deseos de los radioaficionados españoles nos

nosotros que con la transmisión de poderes esa Junta interina que Vd. preside, habría recibido relación detallada de todo lo tratado y acordado en aquellas reuniones concretado en el acuerdo final que realizaba la fusión de ambas Entidades (E.A.R.-R.E.) y que iba a firmarse cuando surgió la dimisión del Sr. Moya paralizándolo la ejecución del acuerdo. [...]

Pero como pasa el tiempo y no recibimos ninguna indicación de esa Junta Directiva interina [...], nosotros, en cumplimiento del deber que nos impone el cargo que ostentamos y sabedores también de esos deseos de los radioaficionados españoles, nos dirigimos noblemente a Vdes. preguntándoles si no estiman también necesario atender esas aspiraciones en la medida que nos obliga la responsabilidad de los cargos [...]

Por tanto, Red Española, [...] se dirige a Vd. como Presidente interino de la Asociación E.A.R. para preguntarle: si acepta la realización del acuerdo a que se llegó el pasado mes de Julio por las comisiones que representaban a ambas Asociaciones o caso contrario, nos indique su opinión sobre el particular.

Recibida esta carta de R.E. en Santander, fue el martes 20 de septiembre cuando Miguel Moya presentó personalmente los escritos preparados días antes notificando a las citadas direcciones generales la composición de la nueva junta interina de E.A.R.

Si en el papel timbrado de la Dirección general de Seguridad se indica que...

Con esta fecha D. Miguel Moya hace entrega en este Registro, de una comunicación dando cuenta de nombramiento de directiva de la Asociación E.A.R., en el otro documento emitido por la "Dirección general de Comunicaciones.- Registro general de Telégrafos", consta lo siguiente:

Se ha recibido una instancia de D. Miguel Moya, Presidente dimisionario de la EAR dando cuenta nombramientos interinos Junta Directiva.

Madrid, 20 de Septiembre de 1932.- El Jefe del Registro.- José E. Plaza (rubricado).

Estudiada con detenimiento en Santander la carta de Red Española firmada por su secretario Ángel Uriarte, EAR-12, la respuesta tuvo lugar el jueves 22 de septiembre por parte de Javier de la Fuente como presidente interino de E.A.R., y Luis Derqui, EAR-66, secretario de la misma, remitiendo al presidente de R.E. una nueva misiva notificándole que este mismo criterio sustentan los demás compañeros del «gang» santanderino.

Además, los nuevos dirigentes cántabros añadieron en su carta que Desconociendo esta Directiva interina de manera oficial el proceso [...] para llegar a la proyectada fusión, no puede hacerse solidaria ni aceptar dichas gestiones.

Lo que se puede admitir es que la Junta Directiva inicie y tramite unas gestiones previas preliminares para llegar a unas bases, que serían las que se someterían a la aprobación de Junta General, única, [...] Por otra parte nos parece poco apropiado en este caso hablar de fusión porque siendo R.E. un organismo formado por socios disidentes de nuestra Asociación E.A.R., es lo más natural que al desa-

Correspondencia cruzada por los directivos de Red Española y E.A.R. entre el 16 de septiembre y 2 de noviembre de 1932 (Colección EA1AB)

¿Por qué dicho documento, con las explicaciones que al mismo podían referirse, no ha sido comunicado a esa Junta interina por la Junta anterior al entregar a Vds. los poderes? ¿Por qué todas esas gestiones, de las que tuvo perfecto conocimiento el Sr. Moya, no fueron tampoco comunicadas a Vds.? y, en fin, ¿por qué esa silenciación tan absoluta en torno a la persona y de la actuación del Sr. Illera (EAR-15 y secretario de E.A.R.) cuya dimisión, si se presentó, no ha sido publicada de una manera oficial y cuya actuación en el asunto que nos ocupa quiere desconocerse oficialmente aunque su intervención tuvo lugar con carácter oficial y con conocimiento y autorización del entonces Presidente de la E.A.R. Sr. Moya?...

La primera carta enviada por el secretario de Red Española, Ángel Uriarte, EAR-12, al presidente interino de la Asociación E.A.R., fechada el 16 de septiembre, llevó a Javier de la Fuente, EAR-18, las siguientes líneas:

Muy Sr. nuestro y estimado colega:

Cuando tuvimos conocimiento de la circular (carta) que esa Junta directiva interina comunicaba a los Asociados de E.A.R. su constitución al mismo tiempo que solicitaba

de ellos aportación y opiniones sobre determinados temas que nosotros tratamos en la última Asamblea celebrada por la Asociación E.A.R. y hemos procurado convertir en realidad desde la Dirección de la Asociación Red Española, solo podía interesarnos a nosotros en la circular citada las primeras líneas de la misma en que se aludía a las gestiones que se realizaron los meses pasados para llegar a la unión de todos los radioaficionados españoles mediante la fusión de las dos Entidades: E.A.R. y R.E. Claro que su referencia de que las gestiones se realizaron por «algunos colegas de Madrid» difería algo de lo sucedido por cuanto esos colegas estaban acompañados por D. José María Illera, Secretario de E.A.R. que figuraba como tal en la comisión de miembros de la Asociación E.A.R. presidiéndola, y contando por fin esa comisión con la debida autorización del entonces presidente de E.A.R. Sr. Moya, que conoció con todo detalle la marcha de dichas gestiones. Tenían pues, aquellas gestiones todo el carácter Oficial que nosotros reclamamos desde el primer momento, y que fue convenido darles, por acuerdo recíproco de ambas representaciones [...] Esperábamos

parecer las causas que motivaron la escisión vuelvan los socios disidentes otra vez al seno de la Sociedad que abandonaron [...] haciendo honor a su palabra publicada en la Revista del mes de julio de 1930 en la cual daban de vida a su entidad el plazo que tardaran en desaparecer las causas que motivaron su escisión.

Los aficionados santanderinos razonaron igualmente que: La Asociación E.A.R. [...] tiene un prestigio internacional al cual Vds. mismos contribuyeron y no hay por qué perderlo hablando de cambio de nombre de la Asociación.

Después, De la Fuente y Derqui quisieron dar a los directivos de R.E. todas las garantías con el siguiente comentario:

Si los socios disidentes volvieran a la E.A.R. lo harían con toda dignidad, con el mismo prestigio y calidad que tenían cuando se fueron, conservando asimismo el carácter de fundadores o de número que tuvieron al abandonar la E.A.R., dando con esto la mayor y más convincente prueba de nuestra buena fe y lealtad con olvido total de todo lo que se dijo y escribió anteriormente contra nuestra Asociación y sus entonces Directores.

Tratando a continuación los operadores montañeses de ensalzar la figura del presidente-fundador de E.A.R., causante de los motivos que llevaron a la escisión de la radioafición española, escribieron:

Aparte diferencias de apreciación sobre su gestión, que no es ni mucho menos ocasión de juzgar tratándose de entrar en un periodo de concordia, es un hecho innegable que Don Miguel Moya ha sido promotor de la afición en España y quien colocó a los aficionados españoles al nivel de los más adelantados extranjeros, constituyendo la Sección Española de la I.A.R.U.

Consideramos por todo esto un deber de reconocimiento y nos complace pensar que por su parte no ha de desagradarles el que se nombre a Don Miguel Moya, Presidente honorario de la Asociación E.A.R.

Finalmente, el presidente interino y secretario pusieron en su carta tres condiciones precedidas del siguiente razonamiento: En nuestro deseo de cooperar a este fin dentro de las atribuciones como Directivos interinos, sin poner obstáculos al logro de este ideal de perfecta unión entre todos los aficionados españoles, proponemos para que no existan vendedores ni vencidos sino plena concordia entre todos, las siguientes bases:

PRIMERA. Ingreso en la Asociación E.A.R. [...] de todos los actuales socios de R.E.

SEGUNDA. Nombramiento de Presidente honorario de la Asociación E.A.R. a Don Miguel Moya.

TERCERA. Ningún socio que haya sido o sea miembro de las Directivas de E.A.R. o R.E. no podrá volver a serlo hasta que transcurra el plazo mínimo de dos años.

En tal situación social continuaron manteniéndose en el éter los contactos entre radiopitas tratando en algunos casos de resolver problemas y aclarar dudas. Ejemplo de ello lo tenemos en Antonio Villanueva, EAR-135, de Fuengirola (Málaga), quien, tras su encuentro radiotelegráfico con José López Agudo, EAR-



Presentación por Miguel Moya en la Dirección general de Seguridad, de la nueva junta directiva de E.A.R. (Colección EAR-1/EA4AA - EAR-18/ EA1AB)

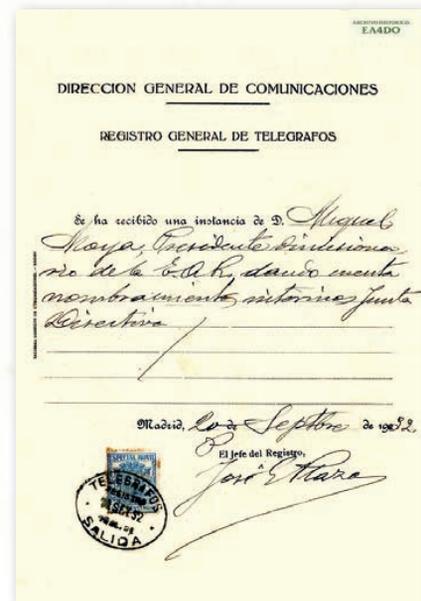
116, de Aranjuez (Madrid), decidió escribirle para que le aconsejase sobre la manera de instalar el cristal de cuarzo en el transmisor. Días después de recibir las indicaciones del operador del Real Sitio, el aficionado del pequeño pueblo de pescadores volvió a enviarle el 23 de septiembre unas líneas en su propia QSL con las siguientes observaciones:

Mi querido amigo: Recibida su atenta última y enterado de todo, que le agradezco muchísimo. Me ha dado resultado el montaje del cristal que Vd. me aconsejó. Ahora, por unos días, no haré pruebas con el cristal porque lo he prestado. Me interesaría saber a qué horas trabaja V. y si hace fonía para escucharle y ver de hacer Q.S.O. Perdone que le moleste de nuevo, me interesaría y si ello no le ha de causar molestias me diga donde compró su cristal, el cristal solo y sin soporte y si V. puede proporcionármelo, siempre que sea a base de económico, me interesaría casa dónde lo ha comprado V. y precio. También me interesaría un manipulador que aunque usado, fuese bueno y no muy caro. Esto es para un futuro EAR- y le agradecería dicha información. Muchas gracias por todo.

Aguardando la oportunidad de poder serle útil quedo de V. buen amigo que le aprecia.- Villanueva.

Las condiciones impuestas por E.A.R. de Santander a Red Española debieron parecer totalmente inaceptables a sus directivos, quienes tuvieron oportunidad de comentarlas ampliamente el domingo 25 de septiembre con motivo de la excursión que hicieron a El Escorial, organizada por los estamentos de la Administración dentro del programa de actos de las Conferencias de Madrid.

Por ello, hasta la "8ª Maravilla del Mundo" se desplazaron Roldán, EAR-10; Uriarte, EAR-12; Wats, G6UN; Warner, W1EH; y Se-



El expresidente y fundador de E.A.R. presentó también la nueva junta directiva de la Asociación a la Dirección general de Comunicaciones. (Colección EAR-1/EA4AA - EAR-18/ EA1AB)

gal, W3EEA; acompañados de sus respectivas esposas, así como Emilio Cañete, EAR-3, y Roberto Luccini-Curto, EAR-252.

Mas sin querer entrar Red Española en las tres condiciones exigidas por los directivos interinos de E.A.R., la carta de réplica se centró inicialmente en el desconocimiento esgrimido por la Junta santanderina sobre el proceso oficial de fusión. Así, el escrito fechado en Madrid dos días después, el martes 27 de septiembre de 1932, llevó a la capital cántabra las siguientes líneas:

En todo caso su declaración de que esa

A LA ESTACION RADIO *EAR-116. Aranjuez.*

Recibida su *Fonia* Grafía el día *23 de septiembre de 1932* a las *h. m* GMT.

QRK = *QRH* Mis. *QSB* *QRM* *QRN* *QSS*

EMISOR *QRP* RECEPTOR

CKT *PWR* w. CKT *135*
Mili. amps. placa *Detectora*
HT volts. *QRH* m. *B.F.*
Válvulas *Antena*
RDN ANT *GND*

Observaciones *Jose López Agudo, Aranjuez.*
Mi querido amigo: recibida en tu última y querido de todo,
fue de agradecer muchísimo. Me ha dado
DX - QSO resultado de un viaje al costado que

QRA
Antonio Villanueva Castillo
FUENGIROLA (Málaga)
ESPAÑA

Colección José López Agudo, EAR-116

PSE QSL TKS, Best 73's es DX OM

Tarjeta QSL del malagueño Antonio Villanueva enviada el 23 de septiembre de 1932 al operador de la EAR-116, José López Agudo, a fin de hacerle unas consultas (Colección López Agudo, EAR-116 - López Zapatero, EA4FYP)



Excursión al Escorial, organizada por la Conferencia de Madrid. De izquierda a derecha: señoras de Roldán, Watts, Warner, Sr. Uriarte, Mrs. Segal, señores Segal, Pajares, Warner, Cañete, Lucini y Watts. (Foto Roldán.)

Radio Sport

Junta interina no puede hacerse solidaria ni aceptar dichas gestiones, es contestación bastante explícita a la solicitud que les hacíamos en nuestra citada para no insistir en un ofrecimiento al que nos llevaba nuestro deseo de facilitar, en cuanto de nosotros dependiese, la unión estrecha de todos los radioaficionados españoles.

Haciendo alusión a la afirmación expresada desde Santander de que Red Española era un organismo de "disidentes", la nueva carta firmada por Roldán, como presidente, y Uriarte, como secretario, quiso aclarar lo siguiente:

Sólo nos interesa hacer constar que R.E.

es hoy una realidad, con personalidad potente y vigorosa, con una organización completa y con sustancia propia. Que su realidad palpita en su labor social y técnica, en su ayuda y colaboración, solicitada, a los organismos internacionales similares con los cuales colabora actualmente en los trabajos de las Conferencias internacionales de Telegrafía y Radiotelegrafía como única representación del radioamaterismo hispano. Esta personalidad social bien caracterizada es la que se dirigió a esa Junta interina con un ofrecimiento de fusión. [...] Y nada más, sino lamentar una vez más el poco éxito que ha tenido con esa Junta

interina el espontáneo y bien intencionado deseo que nos movió a escribir nuestra anterior y reiterarnos sus attos. colegas y ss. (seguros) ss. (servidores).

Ante la nula respuesta por parte de R.E. a las tres condiciones exigidas por los directivos interinos de E.A.R., la contestación a la carta recién llegada a Santander no se hizo esperar e inmediatamente, ese mismo jueves 29 de septiembre, nuevas líneas fueron escritas por el presidente y secretario interino desde la capital cántabra:

Nada tiene de particular que desconozcamos de una manera oficial [...] las gestiones que se realizaron, [...] pues siendo ella el resultado de conferencias (llamadas telefónicas) personales y discutido el asunto verbalmente, no parece se tomase nota detallada [...] de las conversaciones sostenidas; otra cosa sería si se hubiesen entablado dichas gestiones por correspondencia quedándose con copias de las cartas [...] para que hubiera justificantes. [...]

Por esta causa es por lo que no podemos hacernos solidarios ni aceptar dichas gestiones [...].

Nos interesa dejar aclarado que al contestar a Vds. no lo hicimos dirigiendo nuestra oferta a simples disidentes de nuestra Asociación, sino a la Asociación que fundaron dichos elementos disidentes que fue la que solicitó nuestra opinión.

Esta contestación que consideran lo bastante explícita para no insistir en su ofrecimiento, no les autoriza en modo alguno a interpretar nuestra respuesta en ese sentido. En la misma carta de la que han deducido esta falsa consecuencia les proponíamos unas bases para su discusión y se han olvidado de ellas en su respuesta.

«Templando gaitas», como dirían gallegos y asturianos, los directivos santanderinos de E.A.R. quisieron terminar con las siguientes líneas:

Tengan la amabilidad de darnos a conocer su opinión sobre las mismas o de hacer por su parte otra propuesta que sería estudiada con todo cariño y atención que el asunto merece.

Más a pesar de tan buenas palabras, la carta fue finalizada enérgicamente por De la Fuente y Derqui...

Solamente en el caso de agotarse por su parte e inútilmente todos los recursos podrán lamentar el poco éxito de gestiones, etc., pero nunca en esta ocasión, en que se da la circunstancia de no haberse dignado dar su opinión sobre una oferta que lealmente se les hizo.

En espera de su contestación, se reiteran de Vds. attos. ss. ss. (seguros servidores) y colegas.

Quizás, tras la lectura de tales líneas en Madrid, la contestación de Red Española se consideró que habría de ser estudiada con calma y por diferentes motivos la respuesta no se produjo en un margen prudencial de tiempo!•

¹ El primer medio siglo de Radioafición en España, por Isidoro Ruiz-Ramos, EA4DO. Tesis Doctoral Universidad Complutense de Madrid (2003). <http://www.radioclubhenares.org/nuestra-historia/>

* Este artículo pertenece a una serie específica sobre el mes de septiembre. Debido a la gran cantidad de contenido y debiendo ajustar el mismo (siento causa ajena al autor) al máximo de páginas de la revista, quedó desplazado a meses posteriores. Sentimos la molestia que ello pudiera ocasionar.